



Research on Innovative Blended Teaching Design for IELTS Writing

Jiang Lili, Huai Yapeng

Canvard College, Beijing Technology and Business University, Beijing, China

Email address:

15110070864@139.com (Jiang Lili), Yaya675@126.com (Huai Yapeng)

To cite this article:

Jiang Lili, Huai Yapeng. Research on Innovative Blended Teaching Design for IELTS Writing. *Science Innovation*.

Vol. 10, No. 3, 2022, pp. 101-105. doi: 10.11648/j.si.20221003.19

Received: May 13, 2022; **Accepted:** June 16, 2022; **Published:** June 27, 2022

Abstract: The steady development of computer information technology, changes in the objective learning environment, changes in the learning styles and characteristics of contemporary college students, and the impact of the epidemic have greatly promoted the drastic changes in the English teaching model. The traditional IELTS writing teaching mode is dominated by teachers, overemphasizing grades and ignoring students' interests and thinking. It cannot fully promote students' enthusiasm. Therefore, the regular IELTS writing teaching also urgently needs to change. Blended teaching realizes the combination of online learning and traditional learning advantages. It can not only give full play to the leadership of teachers, but also show the willingness and autonomy of students to learn. This paper explores a variety of reasonable student-centered classroom teaching designs. Teachers serve as key mediators to help students achieve in-depth interactions between teachers and students, between students and students, and between students and the teaching environment. Teachers conduct blended teaching by using various e-learning platforms, social tools, etc. The teaching cycle composed of four processes (before class, during class, after class, and evaluation) in blended teaching can effectively supervise, guide and manage students' learning. Teachers hope that the blended teaching model can improve classroom efficiency, improve students' learning autonomy, learning enthusiasm and learning effect, so as to build a positive learning atmosphere.

Keywords: Blended Teaching, IELTS Writing, Teaching Designs, Interaction, Autonomy

雅思写作创新混合式教学设计研究

姜丽丽, 淮亚鹏

北京工商大学嘉华学院国际教育学院, 北京, 中国

邮箱

15110070864@139.com (姜丽丽), Yaya675@126.com (淮亚鹏)

摘要: 计算机信息技术稳步发展, 客观学习环境的变化, 当代大学生学习风格和特点的改变及疫情的影响等, 大力推动了英语教学模式的剧变。传统性的雅思写作教学模式以教师为主导, 过分强调成绩而忽视学生兴趣和思考, 无法充分调动学生积极性。因此常规的雅思写作教学也同样迫切需要发生变化。混合式教学实现线上学习和传统学习优势的结合。它不但能充分发挥教师的主导性, 而且能展示出学生学习的意愿和自主性。本文探究多样合理的以学生为中心的课堂教学设计, 教师作为关键中介帮助学生实现师生之间、生生之间、学生和教学环境之间的深层次互动。教师通过使用各种网络学习平台, 社交工具等进行混合式教学。混合式教学中的四个流程(课前、课中、课后、评价)构成的教学循环可以有效对学生的学习进行监督, 指导, 管理。教师希望通过混合式教学模式可以提升课堂效率, 提高学生自主学习性, 学习热忱和学习效果, 从而构建积极学习氛围。

关键词: 混合式教学, 雅思写作, 教学设计, 互动, 自主性

1. 引言

近几年来, 互联网和信息技术的高度发展, 促使其运用在英语教学中也变得愈来愈广泛。中华人民共和国教育部于2020年2月4日下达《关于在疫情防控期间全面落实普通高等学校在线教学组织与管理工作的指导意见》, 《意见》认为, 将信息技术产业与教育教学相结合, 不断积极探索创新人才培养方式。于是各大高校都陆续推出了各种形式的在线开放课程, 微课, 慕课等, 保证教学进度和教学质量。于此同时, 当代大学生的学习理念和学习习惯也随着技术的变革而不断发生变化。新型冠状病毒肺炎疫情也再一次让师生意识到网络教学的优势及必然性。全国高等院校充分运用高质量线上本科课程教育资源, 努力实现了线上教学和线上自学等网上活动, 确保教学进度和教学质量, 然而线上授课模式也凸显出若干问题, 传统课堂面对面教学的优势仍不容忽视。

2. 相关理论研究

海外最先从本世纪初开始研究混合式学习模式, 许多著名学者提出了混合教学的模式设计和教学实践研究。部分美国高校对于混合式学习模式也拥有着完善的教学评估制度体系。

北师大何克抗教授于2003年12月首次明确提出“混合式学习。”混合式学习将课堂教学与电子学习相融合, 在语言教学过程中发挥教师的主导性和学生的积极主动性与创新性, 进而全面实现最大化地利用线上学习和网上学习的优势。[1] 混合式学习中, 基于建构主义理论和支架理论为基础。建构主义理论认为知识的习得是学生基于原有知识经验和周围环境彼此之间相互联系, 经由意义的建构获得新知。因此, 学生是学习的主体, 在老师的指引和帮助下, 能够有效实现学生自主、个性化学习。

20世纪30年代, 俄国心理学家维果茨基提出支架理论, 他指出支架可以为专家(更有知识的人, 如教师、长辈)与新手(较少知识的人, 如学生、晚辈)相互间的交流互动。[2]该理论指出发展水平较差的学习者需要在能力较好的成人或同伴的具体指导下取得能力进一步提升。

海外学者如布鲁纳(Bruner)、麦瑟(Mercer)等人曾明确提出“支架”理论(scaffolding), 支架起初是建筑施工的脚手架, 而在教学中, 其指的是学习者在教师和同龄人提供的支持下完成自己原本无法单独完成的任务 除非学习者可独立承担任务, 否则该支架就不会被撤走。学生是构建知识的主体, 教师为其提供更多指导和协助, 学生们互相合作, 积极参与, 学生在师生互动配合, 相互沟通和生生互动中逐渐提高解决种种技术和学习困难的能力。[3]

混合式教学坚持以学生为中心, 学生在老师的引导下获得指导帮助, 通过传统课堂的学习和线上学习, 结合自身知识体验和背景去建构新的知识框架, 从而实现自主学习和个性化学习的目的。

混合式教学强调线上线下学习融合, 包涵课前, 课中, 课后和评价四个重要教学流程。混合教学也侧重教学环境(各种学习平台、社交软件、手机学习app等)的搭建。混合式教学为不仅仅学生充分提供学习任务, 还有丰富的网络学习资源等待学生探究学习。混合学习为生生之间, 师生之间, 学生和-content之间创建了有效的互动基础环境。[4]

3. 研究意义

传统雅思写作课堂中, 教材内容有限, 教学方式以老师讲解范文为主, 强调语言结构, 学生被动接受信息, 长时间地听讲导致上课容易分神, 注意力难以集中。以往的教学强调以老师教学为主, 老师过于关注写作技巧和词汇表达等语言基础知识等, 学生缺少相应的思考时间。忽略了以学生为中心的课堂, 不足以培养学生自主学习意愿和积极性。

过去主流的写作教学法强调最终成果, 忽视写作的思维过程。成果教学法过度关注写作细节, 将写作看作从部分到整体的过程。这种教学方法忽略写作认知过程。学生即使经过长时间的模仿训练后, 仍然觉得难以参透写作真谛, 想写出优秀的作品却无从着手。[5]

写作教学中的教师更关注写作外显特征, 如格式, 标点, 单词, 语法等。而最能反映一个作者的思考能力内容方面的内隐特征强调不够。结合雅思评分标准中的任务完成度的评分要求, 不同水平的学生对于某一话题写作任务的完成思考深度不一样。低分者有时候都无法对写作任务进行完整回应。中等学习能力者能较为完整的回应任务, 但是论证及支持的证据或稍显薄弱, 无法说服读者。而较高水平的写作者可以对写作任务进行深度剖析, 充分而细致地支持自己观点。本次案例分析的大部分学生在内容充实方面仍有很大的提升空间, 因此教学中设计的多种活动可以促进进行深入思考。

并且课堂学习者学习风格各不相同, 基础水平不均衡, 在某些时候造成了学习能力较强的学生吃不饱, 学习能力稍弱的同学勉强跟上的情况。为了满足学生需求并有效地提升教学效果, 这就要求教师在设计教学活动时充分考虑到学生的这些特点, 合理使用网络教学平台, 充分调动学习气氛, 激发学生的主动性和热情。而混合式学习则能化解传统课堂和学生个性化需求间的矛盾, 因而本研究基于线上线下教学环境, 结合几大学习平台等数种新型教学辅助工具展开专门针对中外合作办学雅思写作本科课程的混合学习模式的探究。

4. 研究目的

通过线上线下混合式学习, 达到激发学生兴趣, 提升学生们主动学习的动机。其次, 通过不同等级活动的设置, 满足学生个性化需求, 有针对性地提升学生语言能力。最

终,混合式教学改变传统教学模式,提升课堂效率和学生参与度,尝试构建积极学习氛围和学习圈。

5. 研究背景

本研究在一所三本院校展开,教学实践对象为非英语专业国际项目19级和20级的大一和大二学生。教学内容主要涵盖雅思小作文(图表式作文)和大作文(议论性作文为主)。本课程的教学目的是帮助学生掌握并灵活使用雅思写作task1和task2所需的大量的高分词汇,语法和表达,进一步提高学生用英语论述观点的能力。学生首要目标力争在第三学年前达到外国高等院校雅思分数最低要求,以求在第四学期提出申请,获得合作院校录取。

6. 案例分析

雅思写作课程混合式教学充分利用学习通为首要教学服务平台,教学主要包含课前自主学习、课堂讲授交流、课后巩固练习和教学评价四个环节。现以雅思写作中任务二“议论文写作”中的选择话题为例,具体阐述该话题作文完整的教学活动设计。

6.1. 教学目标

通过本单元课程学习,学生在语言方面可以掌握相关选择的词语和习语表达;技能方面,学生可以运用提纲进行思考构建合理写作框架。思辨方面:学生可以深刻思考过多选择给人们所造成的积极影响或者消极影响。通过活动式学习,学生们可以培养自主学习策略和终身学习的能力。希望通过以学生主体的教学,可以帮助学生们提高发现、认识自我和世界,并能有效表达感情和见解。

6.2. 教学流程

6.2.1. 课前自主学习

教师课前根据学生的知识基础及课堂教学内容,提供丰富的学习资源作为准备知识,借此调动学生学习积极性。老师制定详细学习任务清单(单元学习目标,补充学习材料,带有时间节点的学习任务清单,学习重难点和学习作业)。教师课前通过教学网络平台将其发送给给学生,学生会观看老师录制的微课程(写作话题词汇讲解)或者推送的相关阅读文章(overload of choice)熟悉了解本次课专题写作的基本单词并完成练习。通过练习,学生可以掌握本次话题重点词语,并在写作阶段给学生提供更多词汇选择。教师同时在学习通发布定时调查问卷,让学生们选择生活中是否选择过多,大约90%以上同学同意此观点。在此基础上,让学生们深入探讨日常生活中哪些方面当代人面临过多的选择。通过学生反馈,大部分学生都认为当今社会人们在购物,旅游,出国留学三个方面拥有大量选择。以上任务完成后,要求同学们根据自己对话题的思考,尝试写出写作提纲。根据同学们提交的提纲,教师发现同学们存在以下问题。有的同学结构比较混乱,没有合理分段,并且未能清晰展示自己的观点并予以论证。部分同学缺乏词汇量,语言表达过程中反复使用简单、重复主题词

汇。针对以上存在的这些问题,合理调整授课内容和设计课堂活动,帮助同学们理清自己的写作思路,扩充学生词汇,帮助学生充分利用同义替换手段进行多样化表达。

6.2.2. 课堂讲授互动

课堂上,学生课堂活动多样,主要以个人活动,小组活动为主。在小组互动中,教师制定系统规则和协助指导劳动分工。学生在了解规则后,根据小组合作,恰当选择自己的小组角色。为小组活动贡献自己的力量。

要求学生阅读相关选择的英文文章,以此作为输入材料,来帮助学生形成个人见解,习得语言,构建结构来产出文章。该过程会集中在语言、观点、结构这三个环节[6]。首先,要求进行学生们分组合作,快速找出选择话题的词汇并加粗。学生们会发现option, choice, chance, possibility等不同表达形式。然后针对这些词汇,设置两个活动,活动1选词填空抢答活动,旨在促成学生丰富词汇,同时活跃课堂气氛;活动2句子改错,用以促进语法正确,对于简单的句子,可尝试引导学生一起出声改错。错误较为隐蔽的句子,鼓励学生小组讨论找到错误。

内容观点方面设计以下三个活动,活动1:学生观看选择过载的视频,视频观看后,让学生总结视频主要观点,学生们发现选择过载并不会让人快乐,反而让生活变得更加复杂。有些学生反馈过多选择,让人无从选择。活动2:学生小组讨论人们拥有过多选择背后的原因有哪些?学生通过课前网络调研或者自身已有经验,在学习通的主题话题区和群聊里,畅所欲言。互联网技术的运用,能够让不同学习风格学生积极参与。积极主动的同学,可以课堂上直接口语输出各人观点;而部分内敛同学则偏向于文本输出个人观点,这样确保大部分学生都可以自由表达,充分调动学生积极性和热情。同学们在头脑风暴过程中,不同观点相互碰撞,学生在讨论中互相学习和互相补充,拓宽了写作思路。活动3:鼓励同学们进一步思考互联网和全球化是如何影响人们的选择?通过回答层层深入的启发问题,学生们深入思考选择当今社会人们面临过多选择的现象,并尝试分析其背后原因,同时会深入探讨选择过载可以导致人生困惑。

通过小组探讨,学生们相互启发,开拓新思路,帮助学生养成思考的习惯。各成员挑选自己所需的重要词语短语表达。然后学生可以描绘出思维导图或者初步制定出本篇文章提纲及确定个人观点-选择过多带来困惑多于好处。这种同伴之间互为支架的学习有效帮助学生超越当前水平,进入潜在发展区,从而实现自我能力的提升。学生们有了提纲的引领和对话题词汇的进一步强化,写作素材的累积,下一步的整篇文章写作就会变得有的放矢。于此同时,学生们通过互动讨论,可以提高学生的学习注意力和激发学习兴趣。学生在以上活动中也会逐渐找到自己的小组角色或者识别自己所发挥的作用。有的学生会准确提炼词汇,有的学生可以引导讨论走向,有的学生则负责提供更多信息来源;有的学生擅长绘制思维导图;有的学生全面总结分析问题。有效的小组活动让所有成员都有所收获,并在活动中吸取别人的优点,改善自己的不足。

结构方面,老师给出一篇官方低分例文,让学生快速浏览,并指出结构缺陷。学生提交个人意见后可以在线浏

览其他同学的反馈内容, 教师会指导学生从考官评语角度入手, 并逐级提示的方式进行点评。

学生在课堂上完成写作练习后, 修改就成为写作过程中重要环节。对于初稿的反馈就显得尤为重要。因此教师明确要求学生依照雅思写作四项评分标准(任务完成情况, 连贯与衔接, 词汇的丰富性, 语法的广泛性及准确性)进行自评、互评, 然后推选出小组优秀文章, 老师进行分析评价。这些过程能够培养学生进行积极思考, 鼓励同伴间相互合作。老师也会提供高分范文以供同学们学习参考, 通过对比分析, 学生可以快速发现自己需要提升的空间及改进方向, 同时积累相关话题作文素材和表达方式。

6.2.3. 课后巩固练习

课后, 教师在教学平台提供多稿不同观点范文, 为学生完成整篇文章写作提供更多素材。学生们根据师生评价建议重新提交写作终稿, 老师先筛选出部分优秀习作, 并让同学们学习通过投票选出最优作文。针对学有余力的学生, 也可提供相关延伸内容视频和阅读材料。与此同时, 课外, 及时了解学生对课堂教学内容的掌握及辅导学生自主学习是全体师生的极其重要任务。教师可以根据教学进度展开过程性考核或评价, 可将试卷借由网络发布, 学生根据截止日期自行完成即可。[7]课下教师也需对学生积极答疑解惑, 增强更加人性化和个性化的教学辅导支持。课后教师也需要为创造积极和谐互动的学习环境负责, 密切关注学生个体和学习社区的动态交流互动。教师需要成为干预学生学习的监督者、指导者及师生互动中的专家。[8]对学生的混合式学习, 进行有效监督, 比如可以利用微信群接龙检测学生任务完成情况。

6.2.4. 教学评价

没有评价的教学是不完整的, 因此本课的评价使用多样化评价方式, 评价以学生, 老师, 师生为主。评价形式主要涵盖学生自评, 同伴互评, 师生合作互评, 教师集中讲评等。[9]借由多元评价模式, 学生们能够真正地做到从评中学, 以评促学。指导老师同时也能反思教学, 达到以评促教的目的。

基于课堂观察和记录, 学生通过自评养成自省的学习习惯。在此过程中, 学生通过核对不同等级分数标准, 找出自己薄弱环节, 比如是否完成题目要求, 回答了任务中所有问题。文中是分段清晰, 主旨是否统一。在衔接连贯方面, 句间和段间是不是运用合适的连接手段。词汇方面, 学生会深刻体会题目主旨词, 并思考相关同义替换表达, 以提升词汇的丰富性和多样性。语法方面, 通过自查, 部分学生会意识到自身语言基础的薄弱点, 反复推敲自己句子结构的完整性和准确性。这个过程也可以帮助学生意识到作文后的检查也是写作中重要一环。因为大部分学生写完作文都是放置一边, 等待老师或者他人评价。事实上, 自我反思、自我评价是推动写作水平提高的关键方法。

在自评之后, 同伴互评不但减少教师负担, 而且也可以极大提高学生学习的主动性和交互性。同伴反馈可以极大促进学习积极性, 提升作文质量, 并且创建深度学习共同体。而且学生在评价他人过程中, 可以调用自身所拥有的知识积累, 促进自我感知、自我探索、自我发现、互相

补充。这个活动本身就是一个自我学习、自我提高的体验。[10]

在同伴互评环节, 学生按照不同英语水平分级, 确保每组学生中有水平较高、中等、较弱同学若干。在反馈过程中, 学生根据教师提供的评价标准进行现场交流, 讨论文章初稿的优缺点。这样的过程使得学生们感受到自己的作品有了真实的读者, 并愿意表达和解释自己写作思路。从而激发了参与者的写作欲望。[11]

语言水平程度各异的学生参与度不平均。个别学生基础薄弱, 几乎找不到错误, 能力较强的学生能给出较为详细的反馈(主题是否讨论深入; 论据是否合理, 结构是否清晰等); 另外, 大部分同伴互评的反馈内容多聚焦于语言方面, 学生对内部结构和内容的反馈寥寥无几。[12]于此同时, 学生质疑同伴的语言水平, 无法充分信任同伴之间的反馈。所以, 有时学生会部分或者无视同伴建议。因此更多学者强调同伴反馈无法取代教师反馈, 两者需要有机结合起来。[13]

老师在此阶段应该起到脚手架作用。老师要针对性地指导学生, 鼓励学生思考并发现作文中存在的问题。因此全新型的师生合作评价(TSCA)提出鼓励学生思考、提示、提出建议和提出方案等递进式引导手段。[14]以上过程也可看成是师生共创学习者的最近发展区(Zone of Proximal Development, ZPD), 教师作为中介者(Poehner, 2008) [15], 通过渐进式手段, 搭建脚手架, 从暗示到明示, 可达 13 个层级, 包括指出错误位置、点出错误类型、点出错误本身、提示如何改正、告知正确答案等(Aljaafreh & Lantolf, 1994)。[16]

为了进一步帮助学生深入理解写作评分细则, 教师制定常见错误批改清单(如句子是否完整, 存在谓语动词; 句子是否主谓一致, 时态是否混乱等), 以便学生核对。经过一段时间批改练习后, 学生能主动意识到自己错误, 并尽量减少低级错误的频率或者快速指出同伴存在的语言问题。师生共为评价主体能最大限度充分调动学生的学习主体意识, 激励学生积极参与, 进而获得满足感。

教师讲评阶段, 指出学生习作及互评中的亮点, 并对习作中的典型问题进行集中点评, 用时约20分钟左右。由于老师的专业特点, 学生在此阶段注意力高度集中。本课程的最终成绩评定包括期末考试和过程性成绩两部分构成。后者成绩主要包括课前预习完成度, 线上考勤, 线上直播或录播视频观看完成情况, 课程参与和活跃度、单元小测、作业完成情况等。过程性的评价可以有效监督学生学习进度并激发学生学习的自觉性和可持续性。

7. 结语

由于教育信息化的高度发展、客观学习环境的变化、疫情的影响等, 混合式教学已成为一种主流的教学模式。雅思写作教学显然也需要不断创新。混合式教学设计在一定程度上实现学生自主学习, 满足个体需求, 促进同伴间互助学习能力。由于每个班级学生基础参差不齐, 中等及以下学生可以通过课前的导学内容, 提前弥补自身语言知识(基础语法和词汇表达), 部分中上等学生可以有目的地选择课前和课后的高级任务完成(思辨问题讨论, 文章

结构理解等），从而实现提高自身语言能力和思辨能力。课堂上的小组合作-头脑风暴及同伴互评等活动，可以让学生们充分认识到自身存在的问题和差距，相互促进，互为脚手架，一起团队合作找出合理的解决方案。混合式教学也跨越了时空界限，帮助师生之间实现多方位，多渠道，深层次互动。面对面的课堂教学，教师无法给予每个学生进行充分细致地交流和反馈，而混合式教学中，老师和学生可以通过多个平台（学习通，微信群，腾讯会议等）就学生提出的问题和疑惑，进行更深层次和及时沟通。不同学习风格的学生也可以通过平台充分展示自己的学习意愿和动力。该教学模式在某种程度上可以提升老师的专业素养和信息技术能力，教师在课前，也会真正反复演练最新平台技术，思考如何利用信息手段实现和学生进行有效互动。

然而雅思写作教学的应试课程课时紧张、任务大、反馈少，学生为了应试而必须短时间提升语言能力。此种状况导致学生忽视语言学习的真正目的。然而高效率的混合式学习需要老师投入大量时间和精力，尤其是备课阶段，对于对学习资料（文章和音视频）的搜集，筛选整理。从而设计出丰富教学活动。以上这些对于老师而言是一项艰巨的任务，因此团队合作可以有效解决此问题。教师共同探讨如何处理课堂上的细节（教学目标的设定、内容如何进行选取、活动设计流程、评价反馈技巧等）。教师同样需要思考如何起到真正关键中介作用。

学生在学习阶段，如何避免干扰，持续学习。评估阶段对学生更有挑战，因为学生不但需要了解学习目的，还要培养新型的合作学习和独立学习相结合的学习方法。在此期间，如何促进中低水平学习者的参与度和获得感，仍需继续研究。因而教师应结合学生学习需求和学习风格等，尝试更有效的课堂设计，使学生在不断提高分数的同时，也能激起学习的兴趣。

致谢

本文为2021年北京工商大学嘉华学院教育教学改革研究项目“雅思写作课程混合式教学设计”成果，项目编号：2021JG30。

参考文献

- [1] 何克抗. 从 Blending Learning 看教育技术理论的新发展 (上)[J]. 电化教育研究, 2004 (3): 1-6.
- [2] Vygotsky, L. S. Mind in society: The Development of Higher psychological Processes Cambridge [M]. MA: Harvard University Press, 1978.

- [3] 王林南. 雅思写作课程的混合学习模式设计研究[J]. 长春工程学院学报 (社会科学版), 2019 (2): 96-99.
- [4] 申姝婧.“互联网 +”环境下大学英语多维在线互动教学模式研究：以写作教学为例 [J]. 校园英语, 2020 (37): 255-256.
- [5] 滕春红. 英语语法与写作——对美国堪萨斯大学中国留学生英文水平的调查 [J]. 外语教学与研究, 1993 (4): 66-68.
- [6] 张文娟. 基于“产出导向法”的大学英语课堂教学实践[J]. 外语与外语教学, 2016 (2): 106-114.
- [7] 徐艳艳, 刘春富.“互联网 +”背景下大学生自主学习模式在外语教学中的应用研究[J]. 齐齐哈尔师范高等专科学校学报, 2017 (5): 128-130.
- [8] 秦丽莉, 何艳华, 欧阳西贝. 大学英语混合式教学的“生态给养”转化有效性研究 [J]. 外语界, 2020 (6): 50-53.
- [9] 贺欣欣. 基于“产出导向法”的师生合作评价在大学英语写作教学中的应用研究[J]. 各界, 2018 (6): 30-33.
- [10] 孙晶玉. 英语写作教学中以学生为中心的小组合作呼伦贝尔学院学报[J]. 2000 (8): 42-43.
- [11] 张艳斌.“以学生为中心”的英语写作反馈研究——同伴反馈在写作教学中的应用[J]. 2019 (6): 166-167.
- [12] 关成勇 郭万群. 混合式教学环境下基于 POA 的英语 应用文写作多元评价辩证研究.
- [13] 杨丽娟. 我国英语写作教学三种反馈方式的对比研究[J]. 外语教学, 2013 (2): 20-23.
- [14] 孙曙光. “师生合作评价”课堂反思性实践研究[J]. 现代外语, 2017 (3).
- [15] Poehner, M. E. Dynamic Assessment: A Vygotskian Approach to Understanding and Promoting L2 Development [M]. Berlin: Springer, 2008. 99-102.
- [16] Aljaafreh, A. & J. P. Lantolf. Negative feedback as regulation and second language learning in the Zone of Proximal Development [J]. The Modern Language Journal, 1994 (4). 100-103.

作者简介

姜丽丽（1983-），女，硕士，北京工商大学嘉华学院国际教育学院助教，研究方向：语言学及应用语言学，英语教学法。

淮亚鹏（1983-），女，硕士，北京工商大学嘉华学院国际教育学院讲师，研究方向：翻译理论与实践，英语教学法，跨文化交际。